ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՎՃՌԱԲԵԿ ԴԱՏԱՐԱՆԻ
ՆԱԽԱԳԱՀ

0010, ք.Երևան, Վ.Սարգսյան 5
Հեռ. (+37410) 511-703

ՎԴ-1-Ե-

1 փետրվարի 2024թ.

ԵՐԵՎԱՆ ՔԱՂԱՔԻ ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ
ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ՔՐԵԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ ԴԱՏԱՎՈՐ
ՌՈՄԱՆ ՍՄԲԱՏՅԱՆԻՆ

Հարգելի՛ պարոն Սմբատյան,

Սույն թվականի հունվարի 29-ին ՀՀ Վճռաբեկ դատարանում ստացվել է ՀՀ քննչական կոմիտեի Երևան քաղաքի քննչական վարչության Կենտրոն և Նորք Մարաշ վարչական շրջանների քննչական բաժնի քննիչ Տ.Ասլիկյանի՝ 2021 թվականի մայիսի 10-ի՝ քրեական հետապնդում չիրականացնելու և քրեական գործով վարույթը կարճելու մասին, Կենտրոն և Նորք Մարաշ վարչական շրջանների դատախազ Պ.Մարտիրոսյանի՝ 2021 թվականի մայիսի 25-ի՝ բողոքը մերժելու մասին որոշումների դեմ տուժողներ Խոսրովիկ Հովհաննիսյանի և Հասմիկ Պետրոսյանի ներկայացուցիչ Ռուզաննա Հովհաննեսյանի բողոքի վերաբերյալ թիվ ԵԴ/0549/11/21 դատական գործը, և ընդդատության հարցը լուծելու համար ՀՀ Վճռաբեկ դատարանի նախագահին դիմելու մասին Ձեր՝ 2024 թվականի հունվարի 23-ի որոշումը:

Վերոնշյալ որոշմամբ արձանագրվել է, որ 2021 թվականի հունիսի 24-ին Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանում ստացվել է տուժողներ Խ.Հովհաննիսյանի և Հ.Պետրոսյանի ներկայացուցիչ Ռ.Հովհաննեսյանի բողոքը, որը Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քրեական դատարանի՝ 2024 թվականի հունվարի 3-ի որոշմամբ ըստ ընդդատության ուղարկվել է Հակակոռուպցիոն դատարան:

Հակակոռուպցիոն դատարանի՝ 2024 թվականի հունվարի 10-ի որոշմամբ Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քրեական դատարան է ուղարկվել թիվ ԵԴ/0549/11/21 դատական գործը, որի ուսումնասիրության արդյունքում Ձեր կողմից փաստվել է, որ այն ընդդատյա չէ Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քրեական դատարանին, և վարույթի առարկայական ընդդատությունը որոշելու համար այն ուղարկվել է ՀՀ Վճռաբեկ դատարանի նախագահին:

2021 թվականի հունիսի 30-ին ընդունված ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի անցումային դրույթները կարգավորող 483-րդ հոդվածի 22-րդ մասի համաձայն՝ *«Սույն օրենսգրքի 263-րդ հոդվածի՝ առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանների միջև տարածքային ընդդատության մասին վեճերին վերաբերող կարգավորումները կիրառվում են սույն օրենսգրքի ուժի մեջ մտնելու օրվանից, առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության և հակակոռուպցիոն դատարանների միջև ընդդատության մասին վեճերին վերաբերող կարգավորումները՝ Վճռաբեկ դատարանի հակակոռուպցիոն պալատի նախագահի նշանակման պահից (…)»:*

Նույն օրենսգրքի 263-րդ հոդվածի համաձայն՝ *«1. Նախնական դատաքննության ընթացքում պարզելով, որ տվյալ վարույթն ընդդատյա չէ իրեն, դատարանն այդ որոշմամբ անհապաղ փոխանցում է ըստ ընդդատության:*

2. Եթե հիմնական դատաքննության ընթացքում ի հայտ են գալիս այնպիսի փաստեր, որոնց հիման վրա վարույթը ենթակա է փոխանցման ըստ ընդդատության, ապա կողմերի համաձայնությամբ դատարանը շարունակում է վարույթը: Կողմերից մեկի առարկության դեպքում վարույթը որոշմամբ փոխանցվում է ըստ ընդդատության:

(…)

5. Վարույթն ըստ ընդդատության ստացած Հակակոռուպցիոն կամ առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանը, մինչև նախնական դատաքննություն նշանակելը որոշում է կայացնում վարույթը Վճռաբեկ դատարանի նախագահին ուղարկելու մասին, եթե համաձայն չէ դրա առարկայական ընդդատությանը»:

Դատական վարույթի ըստ ընդդատության փոխանցման իրավահարաբերությունները կարգավորող վկայակոչված քրեադատավարական նորմից հետևում է, որ ՀՀ Վճռաբեկ դատարանի նախագահին վերապահված է դատարանների միջև միայն այն գործերի ընդդատության վերաբերյալ վեճերի լուծման իրավասությունը, որոնց դատական վարույթն առաջին ատյանի դատարանն իրականացնում է **նախնական և հիմնական դատաքննությունների կարգով**:

1998 թվականի հուլիսի 1-ին ընդունված ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի «Դատական վերահսկողությունը մինչդատական վարույթի նկատմամբ»

գլխի նորմերի վերլուծությունից հետևում է, որ տվյալ փուլում դատական վարույթի նախնական և հիմնական դատալսումների եղանակով կազմակերպելու ընթացակարգային պահանջ նախատեսված չէ:

Վերոհիշյալ իրավակարգավորումների համադրված ուսումնասիրությունից ուղղակիորեն բխում է, որ մինչդատական վարույթի նկատմամբ դատական վերահսկողության փուլում առաջին ատյանի դատարանների միջև ընդդատության վեճը լուծելու իրավասություն ՀՀ Վճռաբեկ դատարանի նախագահին վերապահված չէ:

Վերոգրյալի հաշվառմամբ և նկատի ունենալով, որ վերոնշյալ հարցի քննարկումը դուրս է ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 263-րդ հոդվածով ՀՀ Վճռաբեկ դատարանի նախագահին վերապահված լիազորությունների շրջանակից՝ վերադարձվում է թիվ ԵԴ/0549/11/21 դատական գործը:

Առդիր՝ թիվ ԵԴ/0549/11/21 դատական գործը՝ երեք հատորից (համապատասխանաբար՝ 112, 122 և 93 թերթ) և թիվ 13205320 քրեական գործը՝ երկու հատորից (համապատասխանաբար՝ 315 և 351 թերթ):

ԼԻԼԻԹ ԹԱԴԵՎՈՍՅԱՆ