ԲՈՂՈՔԱՐԿՄԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

Աշխատանքի ծածկագիր 33891

ՈՐՈՇՈՒՄ

ք. Երևան

21.07.2023թ.

Բարձրագույն դատական խորհրդի 13.07.2023 թվականի թիվ ԲԴԽ-71-Ո-221 որոշմամբ կազմավորված դատավորների թեկնածուների ցուցակի քաղաքացիական մասնագիտացման բաժնի հատուկ կարգով համալրման նպատակով անցկացվող որակավորման գրավոր քննության աշխատանքների արդյունքների բողոքարկման հանձնաժողովը *(այսուհետ՝ Հանձնաժողով)*

կազմով՝
Բարձրագույն դատական խորհրդի անդամ **Երանուհի Թումանյանցի,**
Դատական դեպարտամենտի ներկայացուցիչ **Արսեն Հովհաննիսյանի,**
Արդարադատության նախարարության ներկայացուցիչ **Տիգրան Խաչիկյանի,**

քննելով դատավորների թեկնածուների ցուցակի քաղաքացիական մասնագիտացման բաժնի հատուկ կարգով համալրման նպատակով 2023 թվականի հունիսի 28-ին անցկացված որակավորման գրավոր քննության արդյունքների դեմ բերված թիվ 33891 ծածկագրով բողոքը՝

ՊԱՐԶԵՑ

Բողոքաբերի կողմից բողոքարկվել են «Նյութական և դատավարական իրավունքի հարցեր և հակիրճ հիպոթետիկ խնդիրներ» բաժնի 15-րդ, 29-րդ, և 31-րդ հարցերը, ինչպես նաև 1-ին, 2-րդ, 3-րդ և 4-րդ խնդիրները:

Հանձնաժողովը Բողոքաբերի կողմից վկայակոչված «Նյութական և դատավարական իրավունքի հարցեր և հակիրճ հիպոթետիկ խնդիրներ» բաժնի 15-րդ, 29-րդ, և 31-րդ հարցերի մասով արձանագրում է, որ Բողոքաբերի կողմից ընտրված պատասխանների ճշմարտացիության վերաբերյալ հիմնավորումները չեն բխում ՀՀ քաղաքացիական և քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքերով ամրագրված վերաբերելի իրավակարգավորումների տրամաբանությունից, ինչպես նաև նշված

հարցերի ուղենիշային պատասխաններից, հետևաբար Հանձնաժողովը գտնում է, որ Գնահատման հանձնաժողովի կողմից հիշյալ թեստային հարցի վերաբերյալ Բողոքաբերին նշանակված 0-ական միավորները ենթակա չէ բարձրացման:

Անդրադառնալով 1-ին խնդրի վերաբերյալ Բողոքաբերի կողմից ներկայացված հիմնավորումներին՝ Հանձնաժողովը հարկ է համարում արձանագրել, որ նշված խնդրին տրված պատասխանի շրջանակներում Բողոքաբերն անդրադարձել է խնդրի փաստական հանգամանքների նկատմամբ ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի կիրառելի հոդվածներին, մեկնաբանել դրանք, ինչի համադրման արդյունքում կատարել է համապատասխան վերլուծություն, ինչի արդյունքում նշել է, որ ի պահ ընդունված գույքի պահպանվածության ապահովման համար պահառուն պարտավոր է ձեռնարկել պահատվության պայմանագրով նախատեսված բոլոր միջոցները: Պայմանագրում այդպիսի միջոցների մասին պայմանների բացակայության կամ այդ պայմանները լրիվ չլինելու դեպքում, պահառուն գույքի պահպանվածությունն ապահովելու նպատակով պետք է ձեռնարկի գործարար շրջանառության սովորույթներին և պարտավորության էությանը՝ ներառյալ ի պահ հանձնված գույքի հատկություններին համապատասխանող միջոցներ, եթե նման միջոցներ ձեռնարկելը բացառված չէ պայմանագրով: Բողոքաբերն վերաբերելի իրավանորմերի վերլուծության արդյունքում եզրահանգել է, որ վնասի հատուցման ենթակա գումարի չափը որոշելիս պետք է հիմք ընդունել գույքի՝ վերադարձնելու պահանջը ներկայացնելու դրությամբ պահատվության վայրում գոյություն ունեցող արժեքը:

Ելնելով վերագրյալից, ինչպես նաև հաշվի առնելով Բողոքաբերի վերլուծական և մեկնաբանման հմտությունները՝ Հանձնաժողովը գտնում է, որ հիշյալ խնդրի վերաբերյալ Բողոքաբերին անհրաժեշտ է շնորհել 1 միավոր:

Անդրադառնալով 2-րդ խնդրի վերաբերյալ Բողոքաբերի կողմից ներկայացված հիմնավորումներին՝ Հանձնաժողովը հարկ է համարում արձանագրել, որ նշված խնդրի շրջանակներում Բողոքաբերն անդրադարձել է խնդրի փաստական հանգամանքների նկատմամբ ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի կիրառելի հոդվածներին և որոշակիորեն մեկնաբանել դրանք, ինչի համադրման արդյունքում կատարել է համապատասխան վերլուծություն, ինչից ելնելով Հանձնաժողովի մոտ պատկեր է ձևավորվել Բողոքաբերի վերլուծական և մեկնաբանման հմտությունների վերաբերյալ: Հիմք ընդունելով վերոգրյալը, ինչպես նաև բողոքում նշված այլ հանգամանքներն ու հիմնավորումները՝ Հանձնաժողովը գտնում է, որ հիշյալ խնդրի վերաբերյալ Բողոքաբերին անհրաժեշտ է շնորհել 1 միավոր:

Հանձնաժողովը Բողոքաբերի կողմից վկայակոչված 3-րդ և 4-րդ խնդիրների մասով արձանագրում է, որ Բողոքաբերի կողմից խնդիրներում նշված պատասխանների, իրավանորմերի, ինչպես նաև դրանց վերլուծության արդյունքում կատարված եզրահանգումների վերաբերյալ բողոքում նշված հիմնավորումները չեն բխում ՀՀ քաղաքացիական և քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքերով ամրագրված վերաբերելի իրավակարգավորումների տրամաբանությունից, ինչպես նաև նշված հարցերի ուղենիշային պատասխաններից, հետևաբար Հանձնաժողովը գտնում է, որ

Գնահատման հանձնաժողովի կողմից հիշյալ խնդիրների վերաբերյալ Բողոքաբերին նշանակված միավորները ենթակա չէ բարձրացման:

Վերոգրյալի հաշվառմամբ, Հանձնաժողովը, բողոքը քննելով ներկայացված հիմքերի և հիմնավորումների սահմաններում, արձանագրում է, որ այն հիմնավոր է մասնակի, ուստի «Նյութական և դատավարական իրավունքի հարցեր և հակիրճ հիպոթետիկ խնդիրներ» բաժնի 15-րդ, 29-րդ, և 31-րդ հարցերից ստացած 0-ական միավորները թողնել անփոփոխ, ինչպես նաև 1-ին և 2-րդ խնդիրների մասով Բողոքաբերին անհրաժեշտ է լրացուցիչ շնորհել համապատասխանաբար 1-ական միավորներ, իսկ 3-րդ և 4-րդ խնդիրների վերաբերյալ Բողոքաբերին նշանակված միավորները թողնել անփոփոխ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Բարձրագույն դատական խորհրդի 02.02.2023 թվականի թիվ ԲԴԽ-15-Ո-55 որոշման 4-րդ հավելվածի 4-րդ բաժնի 9-րդ կետով՝ Հանձնաժողովը

ՈՐՈՇԵՑ

Թիվ 33891 ծածկագրով աշխատանքի քննության արդյունքների դեմ բերված բողոքը բավարարել մասնակի, «Նյութական և դատավարական իրավունքի հարցեր և հակիրճ հիպոթետիկ խնդիրներ» բաժնի 15-րդ, 29-րդ, և 31-րդ հարցերից ստացած 0-ական միավորները թողնել անփոփոխ, 1-ին և 2-րդ խնդիրների մասով լրացուցիչ շնորհել համապատասխանաբար 1-ական միավորներ, իսկ 3-րդ և 4-րդ խնդիրների վերաբերյալ Բողոքաբերին նշանակված միավորները թողնել անփոփոխ. արձանագրել, որ թեստային բոլոր առաջադրանքների ընդհանուր հանրագումարային միավորը 45 միավոր է, իսկ խնդիրներինը՝ 26 միավոր:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ԱՆԴԱՄՆԵՐ