ԲՈՂՈՔԱՐԿՄԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

Աշխատանքի ծածկագիր 231217

ՈՐՈՇՈՒՄ

ք. Երևան 08.05.2023թ.

Բարձրագույն դատական խորհրդի 03.05.2023 թվականի թիվ ԲԴԽ-47-Ո-157 որոշմամբ կազմավորված դատավորների թեկնածուների ցուցակի քաղաքացիական մասնագիտացման բաժնի հատուկ կարգով համալրման նպատակով անցկացվող որակավորման գրավոր քննության աշխատանքների արդյունքների բողոքարկման հանձնաժողովը (այսուհետ՝ Հանձնաժողով)

կազմով՝
Բարձրագույն դատական խորհրդի անդամ **Նաիրա Հովսեփյանի,**
Դատական դեպարտամենտի ներկայացուցիչ **Թամարա Ղուկասյանի,**
Արդարադատության նախարարության ներկայացուցիչ **Տիգրան Խաչիկյանի,**

քննելով դատավորների թեկնածուների ցուցակի քաղաքացիական մասնագիտացման բաժնի հատուկ կարգով համալրման նպատակով 2023 թվականի ապրիլի 14-ին անցկացված որակավորման գրավոր քննության արդյունքների դեմ բերված թիվ 231217 ծածկագրով բողոքը՝

ՊԱՐԶԵՑ

Բողոքաբերի կողմից բողոքարկվել են «Թեստային առաջադրանքներ» բաժնի 49-րդ և 52-րդ թեստային հարցերը, ինչպես նաև 1-ին և 2-րդ խնդիրները:

Հանձնաժողովը Բողոքաբերի կողմից վկայակոչված «Թեստային առաջադրանքներ» բաժնի 49-րդ թեստային հարցի մասով արձանագրում է, որ ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 174-րդ հոդվածից և խնդրով հաստատված փաստերից բխում է, որ գույքի վերամշակողը գործել է բարեխղճորեն և գույքի շուկայական արժեքն էականորեն բարձրացել է, ինչի վերաբերյալ ներկայացվել են բավարար ապացույցներ: Նշված վավերապայմանները թույլ են տալիս պնդելու, որ նյութերը վերամշակողի կողմից առկա է վերամշակման արդյունքում ստեղծված գույքի նկատմամբ

սեփականության իրավունքի ծագման հիմք, որպիսի պայմաններում վերջինս պետք է նյութերի սեփականատիրոջը փոխհատուցի փայտանյութի արժեքը: Նման պայմաններում Հանձնաժողովը գտնում է, որ հիշյալ թեստային հարցի վերաբերյալ Բողոքաբերին անհրաժեշտ է շնորհել 1 միավոր:

Ինչ վերաբերում է «Թեստային առաջադրանքներ» բաժնի 52-րդ թեստային հարցին, ապա Բողոքաբերի կողմից ընտրված պատասխանի ճշմարտացիության վերաբերյալ հիմնավորումները չեն բխում ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի համապատասխան իրավակարգավորումների տրամաբանությունից, հետևաբար Հանձնաժողովը գտնում է, որ Գնահատման հանձնաժողովի կողմից հիշյալ թեստային հարցի վերաբերյալ Բողոքաբերին նշանակված 0 միավորը ենթակա չէ բարձրացման:

Անդրադառնալով 1-ին և 2-րդ խնդիրների վերաբերյալ Բողոքաբերի կողմից ներկայացված հիմնավորումներին՝ Հանձնաժողովը հարկ է համարում արձանագրել, որ 2-րդ խնդրին տրված պատասխանի շրջանակներում Բողոքաբերն արձանագրել է, որ հակընդդեմ հայցը ենթակա է մերժման, իսկ սկզբնական գործարքի նկատմամբ ենթակա են կիրառման անվավերության համապատասխան հետևանքներ: Բացի այդ, առկա է նաև ընդհանուր անդրադարձ գործարքի անվավերության հետևանքներին, որպիսի հանգամանքների համակցությունը Հանձնաժողովը դիտարկում է բավարար Բողոքաբերին այս խնդրի համար ևս մեկ միավոր շնորհելու համար: Ինչ վերաբերում է 1-ին խնդրի վերաբերյալ Բողոքաբերի կողմից ներկայացված հիմնավորումներին, ապա Բողոքաբերի վկայակոչած հիմնավորումները չեն բխում ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի համապատասխան իրավակարգավորումների տրամաբանությունից, հետևաբար Հանձնաժողովը գտնում է, որ բողոքն այս մասով ենթակա է մերժման:

Վերոգրյալի հաշվառմամբ՝ Հանձնաժողովը, բողոքը քննելով ներկայացված հիմքերի և հիմնավորումների սահմաններում, արձանագրում է, որ այն հիմնավոր է մասնակի, ուստի «Թեստային առաջադրանքներ» բաժնի 49-րդ թեստային հարցից ստացած 0 միավորը պետք է փոփոխել և դարձնել 1 միավոր, իսկ 52-րդ թեստային հարցից ստացած 0 միավորը և 1-ին խնդրի մասով ստացած միավորը թողնել անփոփոխ, ինչպես նաև 2-րդ խնդրի մասով ստացած Բողոքաբերին անհրաժեշտ է շնորհել ևս 1 միավոր:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Բարձրագույն դատական խորհրդի 02.02.2023 թվականի թիվ ԲԴԽ-15-Ո-55 որոշման 4-րդ հավելվածի 4-րդ բաժնի 9-րդ կետով՝ Հանձնաժողովը

ՈՐՈՇԵՑ

Թիվ 231217 ծածկագրով աշխատանքի քննության արդյունքների դեմ բերված բողոքը բավարարել մասնակի, «Թեստային առաջադրանքներ» բաժնի 49-րդ թեստային հարցից ստացած 0 միավորը փոփոխել և շնորհել 1 միավոր, իսկ 52-րդ թեստային հարցից ստացած 0 միավորը և 1-ին խնդրի մասով ստացած միավորը թողնել անփոփոխ, 2-րդ խնդրի համար լրացուցիչ շնորհել ևս 1 միավոր. արձանագրել, որ

թեստային բոլոր առաջադրանքների ընդհանուր հանրագումարային միավորը՝ 53 միավոր է, իսկ խնդիրներինը՝ 29 միավոր:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ԱՆԴԱՄՆԵՐ

_____

_____

_____