ԲՈՂՈՔԱՐԿՄԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

Աշխատանքի ծածկագիր 020170

ՈՐՈՇՈՒՄ

ք. Երևան 08.05.2023թ.

Բարձրագույն դատական խորհրդի 03.05.2023 թվականի թիվ ԲԴԽ-47-Ո-157 որոշմամբ կազմավորված դատավորների թեկնածուների ցուցակի քաղաքացիական մասնագիտացման բաժնի հատուկ կարգով համալրման նպատակով անցկացվող որակավորման գրավոր քննության աշխատանքների արդյունքների բողոքարկման հանձնաժողովը (այսուհետ՝ Հանձնաժողով)

կազմով՝
Բարձրագույն դատական խորհրդի անդամ **Նաիրա Հովսեփյանի,**
Դատական դեպարտամենտի ներկայացուցիչ **Թամարա Ղուկասյանի,**
Արդարադատության նախարարության ներկայացուցիչ **Տիգրան Խաչիկյանի,**

քննելով դատավորների թեկնածուների ցուցակի քաղաքացիական մասնագիտացման բաժնի հատուկ կարգով համալրման նպատակով 2023 թվականի ապրիլի 14-ին անցկացված որակավորման գրավոր քննության արդյունքների դեմ բերված թիվ 020170 ծածկագրով բողոքը՝

ՊԱՐԶԵՑ

Բողոքաբերի կողմից բողոքարկվել են «Թեստային առաջադրանքներ» բաժնի 37-րդ, 53-րդ, 56-րդ թեստային հարցերը, ինչպես նաև 1-ին, 2-րդ, 3-րդ և 4-րդ խնդիրները:

Հանձնաժողովն Բողոքաբերի կողմից վկայակոչված «Թեստային առաջադրանքներ» բաժնի թիվ 53-րդ թեստային հարցի մասով արձանագրում է, որ ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 174-րդ հոդվածից և խնդրով հաստատված փաստերից բխում է, որ գույքի վերամշակողը գործել է բարեխղճորեն և գույքի շուկայական արժեքն էականորեն բարձրացել է, ինչի վերաբերյալ ներկայացվել են բավարար ապացույցներ: Նշված վավերապայմանները թույլ են տալիս պնդելու, որ նյութերը վերամշակողի կողմից առկա է վերամշակման արդյունքում ստեղծված գույքի նկատմամբ

սեփականության իրավունքի ծագման հիմք, որպիսի պայմաններում վերջինս պետք է նյութերի սեփականատիրոջը փոխհատուցի փայտանյութի արժեքը: Նման պայմաններում Հանձնաժողովը գտնում է, որ հիշյալ թեստային հարցի վերաբերյալ Բողոքաբերին անհրաժեշտ է շնորհել 1 միավոր:

Ինչ վերաբերում է «Թեստային առաջադրանքներ» բաժնի 37-րդ և 56-րդ թեստային հարցերին, ապա Բողոքաբերի կողմից ընտրված պատասխանների ճշմարտացիության վերաբերյալ հիմնավորումները չեն բխում ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի համապատասխան իրավակարգավորումների տրամաբանությունից, հետևաբար Հանձնաժողովը գտնում է, որ Գնահատման հանձնաժողովի կողմից հիշյալ թեստային հարցերի վերաբերյալ Բողոքաբերին նշանակած 0-ական միավորները ենթակա չեն բարձրացման:

Անդրադառնալով 1-ին, 2-րդ, 3-րդ և 4-րդ խնդիրների վերաբերյալ Բողոքաբերի կողմից ներկայացված հիմնավորումներին՝ Հանձնաժողովը հարկ է համարում արձանագրել, որ բողոքում մատնանշված պատճառաբանություններով չի հիմնավորվում հիշյալ խնդիրների համար Գնահատման հանձնաժողովի կողմից Բողոքաբերին նշանակված միավորները բարձրացնելու անհրաժեշտությունը:

Վերոգրյալի հաշվառմամբ Հանձնաժողովը, բողոքը քննելով ներկայացված հիմքերի և հիմնավորումների սահմաններում, արձանագրում է, որ այն հիմնավոր է մասնակի, ուստի «Թեստային առաջադրանքներ» բաժնի 53-րդ թեստային հարցից ստացած 0 միավորը պետք է փոփոխել և դարձնել 1 միավոր, իսկ 37-րդ և 56-րդ թեստային հարցերից ստացած 0-ական միավորները, ինչպես նաև 1-ին, 2-րդ, 3-րդ և 4-րդ խնդիրների մասով ստացած միավորները պետք է թողնել անփոփոխ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Բարձրագույն դատական խորհրդի 02.02.2023 թվականի թիվ ԲԴԽ-15-Ո-55 որոշման 4-րդ հավելվածի 4-րդ բաժնի 9-րդ կետով՝ Հանձնաժողովը

ՈՐՈՇԵՑ

Թիվ 020170 ծածկագրով աշխատանքի քննության արդյունքների դեմ բերված բողոքը բավարարել մասնակի, «Թեստային առաջադրանքներ» բաժնի 53-րդ թեստային հարցից ստացած 0 միավորը փոփոխել և շնորհել 1 միավոր, իսկ 37-րդ և 56-րդ թեստային հարցերից ստացած 0-ական միավորը թողնել անփոփոխ, 1-ին, 2-րդ, 3-րդ և 4-րդ խնդիրների համար ստացած 14 միավորը թողնել անփոփոխ. արձանագրել, որ թեստային բոլոր առաջադրանքների ընդհանուր հանրագումարային միավորը՝ 41 միավոր է, իսկ խնդիրներինը՝ 14 միավոր:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ԱՆԴԱՄՆԵՐ

_____